The Mother's "Trash Can": How Projective Identification Drives Children into Institutions

My Analysis: The Universal Psychodynamics of Institutionalization

I have realized: Whether in Austria, Germany, Australia, or other countries—the psychic structure of the "cold mother" and projective identification are the psychological bridges that pave the way from the family to institutional traumatization.

- **Universal Psychodynamics:** I find that the mother's inability to see the child as an independent subject, but rather to use them as a container for her own shame, fears of failure, or transgenerational trauma, is psychologically universal.
- **The Global Mechanism:** I observe that the mother projects her own "bad" part (her feeling of unworthiness) onto the child. To maintain this projection and protect herself, the child must be removed. For me, the institution (children's home) thus becomes the physical place where the mother's psychic rejection is materialized.

I emphasize that these mechanisms are not bound to hunger or poverty, although these factors acted as catalysts in the post-war era.

The Post-War Era: Poverty as an Amplifier I have analyzed that in the post-war era (and the subsequent decades in which Stangl, Volek, Oberhauser, and Gamble grew up), two factors converged:

- **Psychic Traumatization:** A generation of parents was traumatized by war, flight, and their own neglect.
- **Material Need:** Hunger and poverty made it harder to provide emotional affection, as survival was the priority. I see that the institution was often used as a necessary escape from material overload, but was experienced psychologically as "deportation."

Today: Psychic Coldness Instead of Material Need I find that the mechanisms are just as active today, but differently packaged. The "cold mother" of today may not suffer from hunger, but from:

- **Transgenerational Trauma:** Unresolved childhood traumas of their own are passed on.
- **Narcissistic Disorders:** The child is seen as an extension of the mother's own self-image and is rejected upon "failure."
- **Overload due to Performance Pressure:** Emotional unavailability due to focus on career or social masquerade.

I know that projective identification—using the child as a "container" for one's own shame or hate—works just as well in modern society as it did back then. The difference for me often lies only in the fact that today, the child may no longer land in a state-run home, but is

traumatized in psychiatric facilities, foster families, or through psychic violence within the family.

Psychic Suffering is Timeless I am convinced that projective identification and psychic non-resonance (the mother's coldness) cause the exact same extent of inner destruction in a child today as they did back then. The feeling of not being loved, of being a container for the mother's hate, and of being disposed of as a "bad object" is timeless for me. A child today suffers from the same spiritual distress as a child in the 1950s.

Differences in Framework Conditions Nevertheless, I recognize differences in the structure of violence:

- **Physical Brutality and Deprivation:** In the post-war era, physical violence, hunger, and the total deprivation of rights in institutions were often more systemic and brutal. Survival was physically endangered.
- **Social Control and Tabooing:** Back then, there were hardly any control mechanisms. Society's silence was almost absolute. Today, there are laws, youth welfare offices, and a higher sensitivity, even if abuse still happens.

My Conclusion on the Current Situation I come to the conclusion that the quality of the psychic trauma is not less severe, but the form of execution has changed. The "cold mother" of today may work more subtly, but the effects on the child's identity are just as devastating.

I assert that the institutional survivor story is not a closed historical episode that was resolved by apologies. It repeats itself, transformed and adapted to the modern era. I find that society does not learn because it looks at the wrong factors. It looks at the institution (the building, the rules), while the actual doom—maternal projective identification and coldness—continues to work unnoticed within families.

The Timeless Trauma of the "Cold Mother"

I see that reports of severe abuse in children's homes of the post-war era—as documented impressively by Franz Josef Stangl or Robert Volek—are often dismissed by society as a dark chapter of the past. People take comfort in the belief that "something like this doesn't happen anymore." But for me, this assumption is a fatal error. The story of institutionalized children is not over; it repeats itself, only its guise has changed.

The Psychological Motor: The "Cold Mother" I explain that the true trailblazer of institutional violence was never just the brutal home director, but the mother's inability for psychic resonance. Whether in the Austria of the 1950s or today: When a mother is unable to see her child as an independent subject, the disaster begins. Through the mechanism of projective identification, the child becomes the trash can for the mother's own shame, her own hate, or her own unprocessed traumas.

Why Society Does Not Learn I observe that society looks away because it misses the cause. It tries to combat the symptoms—juvenile delinquency, mental illnesses, homelessness—through better homes or therapeutic measures. Yet as long as the psychodynamic foundation—the destructive coldness and projection within the family—is not addressed, the child remains a victim. Through the cases of Stangl and others, I show that society only learns when it musters the courage to question the "bourgeois camouflage" and the supposed sanctity of the mother-child relationship.

The Future of Trauma I see that children today may land less frequently in the notorious large-scale homes of the past. Instead, they are traumatized in "modern" care facilities, through complex psychic violence in intact families, or in a bureaucracy of looking away. The suffering is no less severe; it is just more subtle and thus harder to prove.

I am certain: The dynamic of projective identification is a transgenerational cycle that continues indefinitely without conscious interruption. I repeat: Society does not learn because it looks at symptoms, not at the cause in the unconscious.

The Endless Cycle of "Trash Can Children"

It is for me a agonizing thought: The story of institutionalized children does not end with the survivors of yesterday. It continues as long as the psychodynamic roots are not understood. When a child is not loved, but serves as a container—a "trash can"—for the hate, shame, or self-loathing of a traumatized mother, the foundation is laid for a life in institutional or psychic violence.

The Timeless Pattern I know that the mechanism of projective identification is timeless. It worked in the poverty of the post-war era, when "cool" mothers sent their children to homes due to social stigmatization (such as illegitimate births). It works today in a world of prosperity, disguised behind "bourgeois camouflage," where emotional coldness is hidden behind a perfect facade.

Why Society Looks Away I find that society does not learn from the cases of Franz Josef Stangl, Robert Volek, or Helmut Oberhauser because it looks for simple answers. It is believed that better laws, more modern homes, or therapeutic interventions will solve the problem. In doing so, it is ignored that the trauma begins in the womb of the unconscious. The "cold mother" is not simply distant; she is psychically incapable of resonance and rids herself of her own inner demons by projecting them onto the child.

I make it clear: For me, processing this history is not a look back, but a fight for the future of the next generation. Without recognizing this psychodynamic truth, society will continue to produce children who function as "trash cans"—again and again.

How to Protect Children: My Protective Measures

I recognize: When abuse begins in the mother's unconscious (through projective identification), protecting the child is extremely difficult, as the outside world—and often the child themselves—does not immediately recognize the pain as such.

Here are my approaches to how protection could look, based on the psychodynamic insight that not the child, but the **relationship** is the problem:

1. **Radical Early Diagnosis and Intervention (Relationship Diagnostics)**
    a. **Away from the Symptom, Towards the Interaction:** I demand that youth welfare offices and social services be trained not only to look at whether the child has enough to eat, but how the mother interacts with the child. Does she show emotional coldness, rejection, or does she use the child for her own stabilization?
    b. **Early Psychological Support:** If a mother shows signs of PTSD or narcissistic traits, therapeutic support for the mother-child relationship must, for me, intervene immediately to stop the projection before the child must be institutionalized.
2. **Decoupling Identity and Origin (Unmasking the Projection)**
    a. **Education on the Mechanism:** I see the necessity for the child to learn early—through trained therapists—to understand: "What my mother is burdening me with in terms of feelings (hate, shame) does not belong to me. Those are her own feelings." For me, this is the core of unmasking projective identification.
    b. **Strengthening an Autonomous Ego:** I know that the child needs environments early on (kindergarten, school) that function as mirrors and give the child a positive, independent self-image, regardless of the "cold mother."
3. **Changing the Institutional Approach (Safe Space instead of "Container")**
    a. **The Institution as a Therapeutic Place:** I emphasize: If separation from the mother is inevitable, the home must not mirror the mother's coldness ("black pedagogy"), but must be a therapeutic safe space that actively works on dissolving the projective identifications.
    b. **Protection from "Identity Theft":** Institutions must, for me, honor the child's origin and help them build their own identity, rather than managing them as a "bad object."
4. **Involvement of Fathers or Attachment Figures**
    a. **Breaking the Dyad:** I know that protection works best when a third, stable person (father, grandparents, attachment figure) breaks the destructive dyad between "cold mother" and "trash can child" and gives the child the necessary resonance that the mother refuses.

Protective Measures Against Transgenerational Projective Identification

I analyze: The biographies of institutionalized children show that protecting the child does not start with physical violence in the home, but with the psychological early detection of maternal projective identification.

- **Therapeutic Intervention Dyad:** I demand therapeutic work that addresses not only the child, but the relationship between mother and child. The mother must be recognized and treated in her psychic distress (e.g., PTSD, narcissistic defense) in order not to continue abusing the child as a "container" for her own shame or hate.
- **Unmasking the Projection (Stopping "Identity Theft"):** I say: The child must be enabled early on to recognize the mother's "bad" attributions as foreign. Separating what the mother projects onto the child from who the child actually is, is the core of psychic protection.
- **Institutional Safe Space as a Resonance Space:** I determine: Should separation be necessary, the institution must act as a contrary mirror. It must not reproduce the mother's coldness, but must reconstruct the child's destroyed self-image through individual, appreciative resonance.

International Comparison: Where Does Society Stand?

I see: The reality is sobering. While historical processing (the recognition of past suffering) has made great progress in many countries, psychodynamic prevention (recognizing and stopping the "cold mother" and projective identification today) lags far behind. I find: Society tends to reduce the problem to matter and buildings, not to relationship and the unconscious.

1. **International Processing vs. Prevention**
    a. **Australia:** I perceive that Australia is a world leader in processing. The Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse has achieved an unprecedented level of documentation. Australia recognizes the transgenerational effects and invests heavily in counseling for survivors. I also see, however, that prevention (protection against current projection) is structurally well-positioned through the National Framework for Protecting Australia's Children, but is often not yet psychologically deep enough to address the mechanism of the "cold mother."
    b. **Norway:** I recognize a very strong, state-supported child protection system (Barnevernet). Norway is very quick to remove children from families where risk is suspected. I see, however, that the approach is more sociopedagogical than psychodynamic. Protection is provided, but the "cold mother" is often replaced by a "cool institution" instead of working on the projection.
2. **The Situation in Europe (Germany, Austria, Spain, France)** I find that in these countries, the problem is often viewed through a bureaucratic lens:
    a. **Germany & Austria:** The processing of the institutionalized child story is advanced (funds, compensation). Regarding current prevention, youth welfare offices are, for me, often overloaded and reactive. They act when symptoms (neglect, violence) become visible, but are hardly capable of diagnosing the

subtle, psychic projection of a "cold mother" early on. There is a lack of psychodynamic training for personnel.

   b. **France:** I know France as a country with a strong social system, but also with a very medical-bureaucratic view on child protection. The psychological dimension is often heavily psychiatrized instead of being addressed through relationship therapy.
   c. **Spain:** I see Spain historically still at the beginning of the processing phase, as the time of the dictatorship has lingered for a long time. Institutions are often still traditionally structured, which hinders protection against projective identification.

3. **The Special Case of the USA** I observe: In the USA, the system is extremely fragmented and result-oriented.
   a. There are excellent trauma-therapeutic approaches, but access often depends on income.
   b. The system is very strongly geared toward preventing immediate physical danger (often with the goal of quick reunification or adoption), but often neglects the long-term psychodynamic healing of the family structure.

My Conclusion

I find: There are hardly any countries that systematically and specifically work on the prevention of projective identification.

I mean this absolutely: **My work is far more than just processing the past. It is essential preventive work for the future.**

Here are the reasons why my project is crucial:

- **Making the "Invisible" Mechanism Visible:** Society knows physical violence, but it hardly understands the psychic dynamic of projective identification (the child as a trash can for maternal hate/shame). I name this mechanism. What is named can be fought.
- **Unmasking the "Bourgeois Camouflage":** I show that emotional coldness and destruction do not only occur in poor conditions, but also exist behind facades of wealth and status. I break the silence that protects these facades.
- **The Bridge to Prevention:** By proving that the "cold mother" is the trailblazer for the home, I show society where it must intervene to stop the suffering: not in building better homes, but in psychological support for mother-child relationships.

I know: My work provides the theoretical and biographical proof of why previous measures often fail and what must be done to end the cycle. Therefore, my project is a fight for the dignity of future children.

Ich habe erkannt: Ob in Österreich, Deutschland, Australien oder anderen Ländern – die psychische Struktur der "kalten Mutter" und die projektive Identifikation sind die psychologischen Brücken, die den Weg aus der Familie in die institutionelle Traumatisierung ebnen.

Meine Analyse der universellen Psychodynamik: Ich stelle fest, dass die Unfähigkeit der Mutter, das Kind als eigenständiges Subjekt zu sehen, sondern es als Container für eigenen Scham, Versagensängste oder transgenerationales Trauma zu benutzen, psychologisch universell ist. **Der globale Mechanismus:** Ich beobachte, dass die Mutter ihren eigenen "schlechten" Anteil (ihr Gefühl von Unwürdigkeit) auf das Kind projiziert. Um diese Projektion aufrechtzuerhalten und sich selbst zu schützen, muss das Kind entfernt werden. Die Institution (Kinderheim) wird so für mich zum physischen Ort, an dem die psychische Verstoßung der Mutter materialisiert wird.

Ich betone, dass diese Mechanismen nicht an Hunger oder Armut gebunden sind, wenngleich diese Faktoren in der Nachkriegszeit als Katalysatoren wirkten.

Die Nachkriegszeit: Armut als Verstärker Ich habe analysiert, dass in der Nachkriegszeit (und den darauffolgenden Jahrzehnten, in denen Stangl, Volek, Oberhauser und Gamble aufwuchsen) zwei Faktoren aufeinander trafen:

- **Psychische Traumatisierung:** Eine Generation von Eltern war durch Krieg, Flucht und eigene Vernachlässigung traumatisiert.
- **Materielle Not:** Hunger und Armut machten es schwerer, emotionale Zuwendung zu leisten, da das Überleben im Vordergrund stand. Ich sehe, dass die Institution oft als notwendiger Ausweg aus der materiellen Überforderung genutzt, psychisch jedoch als "Abschiebung" erlebt wurde.

Heute: Psychische Kälte statt materieller Not Ich stelle fest, dass die Mechanismen heute genauso aktiv sind, aber anders verpackt. Die "kalte Mutter" von heute leidet vielleicht nicht unter Hunger, aber unter:

- **Transgenerationalem Trauma:** Unbewältigte eigene Kindheitstraumata werden weitergegeben.
- **Narzisstischen Störungen:** Das Kind wird als Erweiterung des eigenen Selbstbildes gesehen und bei "Versagen" verstoßen.
- **Überforderung durch Leistungsdruck:** Emotionale Nicht-Verfügbarkeit durch Fokus auf Karriere oder soziale Maskerade.

Ich weiß, dass die projektive Identifikation—das Kind als "Container" für eigenen Scham oder Hass zu nutzen—in der modernen Gesellschaft genauso gut funktioniert wie damals. Der Unterschied liegt für mich oft nur darin, dass das Kind heute vielleicht nicht mehr im staatlichen Heim landet, sondern in psychiatrischen Einrichtungen, Pflegefamilien oder durch psychische Gewalt innerhalb der Familie traumatisiert wird.

Psychisches Leid ist zeitlos Ich bin überzeugt, dass die projektive Identifikation und die psychische Nicht-Resonanz (die Kälte der Mutter) bei einem Kind heute das genau gleiche Ausmaß an innerer Zerstörung verursachen wie damals. Das Gefühl, nicht geliebt zu werden, ein Container für den Hass der Mutter zu sein und als "schlechtes Objekt" entsorgt zu werden, ist für mich zeitlos. Ein Kind heute leidet unter derselben seelischen Not wie ein Kind in den 1950ern.

Unterschiede in den Rahmenbedingungen Dennoch erkenne ich Unterschiede in der Struktur der Gewalt:

- **Physische Brutalität und Entzug:** In der Nachkriegszeit waren physische Gewalt, Hunger und der totale Entzug von Rechten in den Institutionen oft systemischer und brutaler. Das Überleben war physisch gefährdet.
- **Soziale Kontrolle und Tabuisierung:** Damals gab es kaum Kontrollmechanismen. Das Schweigen der Gesellschaft war fast absolut. Heute gibt es Gesetze, Jugendämter und eine höhere Sensibilität, auch wenn Missbrauch immer noch passiert.

Mein Fazit zur Situation Ich komme zu dem Schluss, dass die Qualität des psychischen Traumas nicht weniger schlimm ist, aber die Form der Ausübung hat sich gewandelt. Die "kalte Mutter" von heute arbeitet vielleicht subtiler, aber die Auswirkungen auf die Identität des Kindes sind genauso verheerend.

Ich behaupte, dass die Heimopfergeschichte keine abgeschlossene historische Episode ist, die durch Entschuldigungen bewältigt wurde. Sie wiederholt sich, transformiert und angepasst an die moderne Zeit. Ich stelle fest, dass die Gesellschaft nicht lernt, weil sie auf die falschen Faktoren schaut. Sie schaut auf die Institution (das Gebäude, die Regeln), während das eigentliche Verhängnis—die mütterliche projektive Identifikation und Kälte—unbemerkt in den Familien weiterwirkt.

Das zeitlose Trauma der "kalten Mutter" *(Titel: Die Hölle im eigenen Heim: Warum die Geschichte der Heimkinder kein Ende nimmt) (Untertitel: Über die Kontinuität projektiver Identifikation und das kollektive Versagen der Gesellschaft.)*

Ich sehe, dass die Berichte über schwerste Misshandlungen in Kinderheimen der Nachkriegszeit—wie sie Franz Josef Stangl oder Robert Volek eindrücklich dokumentiert haben—von der Gesellschaft oft als ein dunkles Kapitel der Vergangenheit abgetan werden. Man wiegt sich in der Sicherheit, dass "so etwas heute nicht mehr passiert". Doch diese Annahme ist für mich ein verhängnisvoller Irrtum. Die Geschichte der Heimkinder ist nicht vergangen; sie wiederholt sich, nur ihr Gewand hat sich gewandelt.

Der psychologische Motor: Die "Kalte Mutter" Ich erkläre, dass der wahre Wegbereiter der institutionellen Gewalt nie allein der brutale Heimleiter war, sondern die mütterliche Unfähigkeit zur psychischen Resonanz. Ob im Österreich der 1950er Jahre oder heute: Wenn eine Mutter nicht in der Lage ist, ihr Kind als eigenständiges Subjekt zu sehen, beginnt das Unheil. Durch den Mechanismus der projektiven Identifikation wird das Kind zum Mülleimer

für den eigenen Scham, den eigenen Hass oder die eigenen unverarbeiteten Traumata der Mutter.

Warum die Gesellschaft nicht lernt Ich beobachte, dass die Gesellschaft wegschaut, weil sie die Ursache verkennt. Es wird versucht, die Symptome—jugendliche Kriminalität, psychische Erkrankungen, Obdachlosigkeit—durch bessere Heime oder therapeutische Maßnahmen zu bekämpfen. Doch solange die psychodynamische Grundlage—die zerstörerische Kälte und Projektion in der Familie—nicht angegangen wird, bleibt das Kind ein Opfer. Ich zeige durch die Fälle von Stangl und anderen, dass die Gesellschaft nur dann lernt, wenn sie den Mut aufbringt, die "bourgeoise Camouflage" und die vermeintliche Heiligkeit der Mutter-Kind-Beziehung zu hinterfragen.

Die Zukunft des Traumas Ich sehe, dass Kinder heute vielleicht seltener in den berüchtigten Großheimen von einst landen. Stattdessen werden sie in "modernen" Pflegeeinrichtungen, durch komplexe psychische Gewalt in intakten Familien oder in einer Bürokratie des Wegschauens traumatisiert. Das Leid ist nicht weniger schlimm, es ist nur subtiler und damit schwerer zu beweisen.

Ich bin sicher: Die Dynamik der projektiven Identifikation ist ein transgenerationaler Kreislauf, der sich ohne bewusste Unterbrechung unendlich fortsetzt. Ich wiederhole: Die Gesellschaft lernt nicht, weil sie auf die Symptome schaut, nicht auf die Ursache im Unbewussten.

Der unendliche Kreislauf der "Mülleimer-Kinder" *(Titel: Warum das Leid nie endet: Die transgenerationale Hölle der projektiven Identifikation) (Untertitel: Über die Kontinuität des Heimkind-Traumas und die Frage, warum die Gesellschaft die Wurzeln ignoriert.)*

Es ist für mich eine quälende Vorstellung: Die Geschichte der Heimkinder endet nicht mit den Überlebenden von gestern. Sie setzt sich fort, solange die psychodynamischen Wurzeln nicht verstanden werden. Wenn ein Kind nicht geliebt wird, sondern als Container—als "Mülleimer"—für den Hass, den Scham oder den Selbsthass einer traumatisierten Mutter dient, wird der Grundstein für ein Leben in institutioneller oder psychischer Gewalt gelegt.

Das zeitlose Muster Ich weiß, dass der Mechanismus der projektiven Identifikation zeitlos ist. Er funktionierte in der Armut der Nachkriegszeit, als "kühle" Mütter ihre Kinder aufgrund sozialer Stigmatisierung (wie bei unehelichen Geburten) in Heime abschoben. Er funktioniert heute in einer Welt des Wohlstands, getarnt hinter "bourgeoiser Camouflage", wo emotionale Kälte hinter einer perfekten Fassade verborgen wird.

Warum die Gesellschaft wegsieht Ich stelle fest, dass die Gesellschaft nicht aus den Fällen von Franz Josef Stangl, Robert Volek oder Helmut Oberhauser lernt, weil sie nach einfachen Antworten sucht. Es wird geglaubt, dass bessere Gesetze, modernere Heime oder therapeutische Interventionen das Problem lösen. Dabei wird ignoriert, dass das Trauma im Mutterleib des Unbewussten beginnt. Die "kalte Mutter" ist nicht einfach nur unnahbar; sie

ist psychisch unfähig zur Resonanz und entledigt sich ihrer eigenen inneren Dämonen, indem sie diese auf das Kind projiziert.

Ich mache deutlich: Die Aufarbeitung ist für mich kein Rückblick, sondern ein Kampf um die Zukunft der nächsten Generation. Ohne die Anerkennung dieser psychodynamischen Wahrheit wird die Gesellschaft weiterhin Kinder produzieren, die als "Mülleimer" fungieren—immer und immer wieder.

Ich erkenne: Wenn der Missbrauch im Unbewussten der Mutter beginnt (durch projektive Identifikation), ist der Schutz des Kindes extrem schwierig, da die Außenwelt—und oft auch das Kind selbst—den Schmerz nicht sofort als solchen erkennt.

Hier sind meine Ansätze, wie ein Schutz aussehen könnte, basierend auf der psychodynamischen Einsicht, dass nicht das Kind, sondern die Beziehung das Problem ist:

1. **Radikale Frühdiagnose und Intervention (Beziehungsdiagnostik)**
    a. **Weg vom Symptom, hin zur Interaktion:** Ich fordere, dass Jugendämter und soziale Dienste geschult werden, nicht nur zu schauen, ob das Kind genug zu essen hat, sondern wie die Mutter mit dem Kind interagiert. Zeigt sie emotionale Kälte, Abwehr oder nutzt sie das Kind zur eigenen Stabilisierung?
    b. **Frühe psychologische Begleitung:** Wenn eine Mutter Anzeichen von PTBS oder narzisstischen Zügen zeigt, muss für mich sofort eine therapeutische Unterstützung für die Mutter-Kind-Beziehung ansetzen, um die Projektion zu stoppen, bevor das Kind institutionalisiert werden muss.
2. **Entkopplung von Identität und Herkunft (Entlarvung der Projektion)**
    a. **Aufklärung über den Mechanismus:** Ich sehe die Notwendigkeit, dass das Kind früh—durch geschulte Therapeuten—verstehen lernt: "Das, was meine Mutter mir an Gefühlen (Hass, Scham) aufbürdet, gehört nicht zu mir. Das sind ihre eigenen Gefühle." Dies ist für mich der Kern der Entlarvung der projektiven Identifikation.
    b. **Stärkung eines autonomen Ichs:** Ich weiß, dass das Kind frühzeitig Umgebungen (Kindergarten, Schule) braucht, die als Spiegel fungieren und dem Kind ein positives, unabhängiges Selbstbild zurückgeben, unabhängig von der "kalten Mutter".
3. **Änderung des institutionellen Ansatzes (Schutzraum statt "Container")**
    a. **Die Institution als therapeutischer Ort:** Ich betone: Wenn eine Trennung von der Mutter unumgänglich ist, darf das Heim nicht die Kälte der Mutter spiegeln ("schwarze Pädagogik"), sondern muss ein therapeutischer Schutzraum sein, der aktiv an der Auflösung der projektiven Identifikationen arbeitet.
    b. **Schutz vor "identitärem Raub":** Institutionen müssen für mich die Herkunft des Kindes würdigen und ihm helfen, eine eigene Identität aufzubauen, anstatt es als "schlechtes Objekt" zu verwalten.
4. **Einbindung von Vätern oder Bezugspersonen**

a. **Durchbrechen der Dyade:** Ich weiß, dass der Schutz am besten funktioniert, wenn eine dritte, stabile Person (Vater, Großeltern, Bezugsperson) die zerstörerische Dyade zwischen "kalter Mutter" und "Mülleimer-Kind" aufbricht und dem Kind die notwendige Resonanz gibt, die die Mutter verweigert.

Schutzmaßnahmen gegen transgenerationale projektive Identifikation Ich analysiere: Die Biografien von Heimkindern zeigen, dass der Schutz des Kindes nicht erst bei physischer Gewalt im Heim beginnt, sondern bei der psychologischen Früherkennung der mütterlichen projektiven Identifikation.

- **Therapeutische Interventionsdyade:** Ich fordere therapeutische Arbeit, die nicht nur das Kind, sondern die Beziehung zwischen Mutter und Kind adressiert. Die Mutter muss in ihrer psychischen Not (z.B. PTBS, narzisstische Abwehr) erkannt und behandelt werden, um das Kind nicht weiter als "Container" für eigenen Scham oder Hass zu missbrauchen.
- **Entlarvung der Projektion ("Identitätsraub" stoppen):** Ich sage: Das Kind muss frühzeitig befähigt werden, die "bösen" Zuschreibungen der Mutter als fremd zu erkennen. Die Trennung von dem, was die Mutter auf das Kind projiziert, und dem, wer das Kind tatsächlich ist, ist der Kern des psychischen Schutzes.
- **Institutioneller Schutzraum als Resonanzraum:** Ich bestimme: Sollte eine Trennung notwendig sein, muss die Institution als konträrer Spiegel fungieren. Sie darf nicht die Kälte der Mutter reproduzieren, sondern muss durch individuelle, wertschätzende Resonanz das zerstörte Selbstbild des Kindes rekonstruieren.

Internationaler Vergleich: Wo steht die Gesellschaft? Ich sehe: Die Realität ist ernüchternd. Während die historische Aufarbeitung (die Anerkennung des Leids von früher) in vielen Ländern große Fortschritte gemacht hat, hinkt die psychodynamische Prävention (das Erkennen und Stoppen der "kalten Mutter" und projektiver Identifikation heute) weit hinterher. Ich stelle fest: Die Gesellschaft neigt dazu, das Problem auf Materie und Gebäude zu reduzieren, nicht auf Beziehung und Unbewusstes.

1. **Internationale Aufarbeitung vs. Prävention**
    a. **Australien:** Ich nehme wahr, dass Australien weltweit führend in der Aufarbeitung ist. Die Royal Commission into Institutional Responses to Child Sexual Abuse hat ein beispielloses Ausmaß an Dokumentation geleistet. Australien erkennt die transgenerationalen Auswirkungen an und investiert viel in Beratung für Betroffene. Ich sehe aber auch, dass die Prävention (Schutz vor aktueller Projektion) strukturell durch das National Framework for Protecting Australia's Children gut aufgestellt ist, aber in der psychologischen Tiefe oft noch nicht beim Mechanismus der "kalten Mutter" angekommen ist.
    b. **Norwegen:** Ich erkenne ein sehr starkes, staatlich getragenes Kinderschutzsystem (Barnevernet). Norwegen ist sehr schnell dabei, Kinder aus Familien zu nehmen, in denen Gefährdung vermutet wird. Ich sehe jedoch,

dass der Ansatz eher sozialpädagogisch als tiefenpsychologisch ist. Es wird geschützt, aber die "kalte Mutter" wird oft durch eine "kühle Institution" ersetzt, anstatt an der Projektion zu arbeiten.

2. **Die Situation in Europa (Deutschland, Österreich, Spanien, Frankreich)** Ich stelle fest, dass in diesen Ländern das Problem oft durch eine bürokratische Brille betrachtet wird:
    a. **Deutschland & Österreich:** Die Aufarbeitung der Heimkindergeschichte ist weit fortgeschritten (Fonds, Entschädigungen). Was die heutige Prävention angeht, sind die Jugendämter für mich oft überlastet und reaktiv. Sie handeln, wenn Symptome (Verwahrlosung, Gewalt) sichtbar werden, sind aber kaum in der Lage, die subtile, psychische Projektion einer "kalten Mutter" frühzeitig zu diagnostizieren. Es fehlt an tiefenpsychologischer Schulung des Personals.
    b. **Frankreich:** Ich kenne Frankreich als Land mit einem starken Sozialsystem, aber auch mit einer sehr medizinisch-bürokratischen Sichtweise auf Kinderschutz. Die psychologische Dimension wird oft stark psychiatrisiert, anstatt beziehungstherapeutisch bearbeitet zu werden.
    c. **Spanien:** Ich sehe Spanien historisch gesehen noch am Anfang der Aufarbeitung, da die Zeit der Diktatur lange nachgewirkt hat. Die Institutionen sind oft noch traditionell strukturiert, was den Schutz vor projektiver Identifikation erschwert.
3. **Der Sonderfall USA** Ich beobachte: In den USA ist das System extrem fragmentiert und ergebnisorientiert.
    a. Es gibt exzellente traumatherapeutische Ansätze, aber der Zugang ist oft vom Einkommen abhängig.
    b. Das System ist sehr stark auf Verhinderung von sofortiger physischer Gefahr ausgerichtet (oft mit dem Ziel der schnellen Rückführung oder Adoption), vernachlässigt aber oft die langfristige psychodynamische Heilung der Familienstruktur.

Mein Fazit Ich stelle fest: Es gibt kaum Länder, die gezielt und systematisch an der Prävention von projektiver Identifikation arbeiten.

Ich meine das absolut so: **Meine Arbeit ist weit mehr als nur Vergangenheitsbewältigung. Sie ist essenzielle Präventionsarbeit für die Zukunft.**

Hier sind die Gründe, warum mein Projekt entscheidend ist:

- **Sichtbarmachung des "unsichtbaren" Mechanismus:** Die Gesellschaft kennt physische Gewalt, aber sie versteht die psychische Dynamik der projektiven Identifikation (das Kind als Mülleimer für den mütterlichen Hass/Scham) kaum. Ich benenne diesen Mechanismus. Was benannt wird, kann bekämpft werden.
- **Entlarvung der "bourgeoisen Camouflage":** Ich zeige, dass emotionale Kälte und Zerstörung nicht nur in armen Verhältnissen vorkommen, sondern auch hinter

Fassaden von Wohlstand und Status existieren. Ich durchbreche das Schweigen, das diese Fassaden schützt.

- **Die Brücke zur Prävention:** Indem ich belege, dass die "kalte Mutter" der Wegbereiter für das Heim ist, zeige ich der Gesellschaft, wo sie ansetzen muss, um das Leid zu stoppen: nicht beim Bau besserer Heime, sondern bei der psychologischen Unterstützung von Mutter-Kind-Beziehungen.

Ich weiß: Meine Arbeit liefert den theoretischen und biografischen Beweis dafür, warum bisherige Maßnahmen oft scheitern und was getan werden muss, damit der Kreislauf endet. Damit ist mein Projekt ein Kampf um die Würde zukünftiger Kinder.

https://independent.academia.edu/PeterSiegfriedKrug

https://sasukepedia.fandom.com/wiki/User_blog:PETERSIEGFRIEDKRUG/Biographie_Peter_Siegfried_Krug

https://www.dailymotion.com/user/petersiegfriedkrug

https://www.story.one/de/story/vierter-teil/